

Приложение 2  
к РПД Б1.В.05 Научно-исследовательский семинар  
47.06.01. Философия, этика и религиоведение  
направленность (профили) История философии  
Очная форма обучения  
набор 2019 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	47.06.01. Философия, этика и религиоведение
3.	Направленность (профили)	История философии
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.05 Научно-исследовательский семинар
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2019

**2. Перечень компетенций**

В результате освоения дисциплины студенты должны овладеть следующими компетенциями:

**ПК-1:** способностью исследовать проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества;

**ПК-2:** способностью к определению социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни;

**ПК-3:** способностью к выявлению и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека;

**ПК-4:** готовностью к освоению и оценке философских традиций в их исторической преемственности и узловых концентрациях, обобщению достижений мировой и отечественной историко-философской мысли.

### 3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Диссертационная работа как форма научных исследований	ПК-1,2,3,4	- квалификационные признаки диссертации	- выделять новизну в научных положениях и результатах	- приемами подтверждения достоверности и обоснованности полученных результатов	работа на практических занятиях
Порядок и методы работы над диссертацией	ПК-1,2,3,4	- ключевые элементы в последовательности работы над диссертацией	- разрабатывать план-проспект диссертации	- порядком работы по написанию диссертации	работа на практических занятиях; дискуссия
Выбор проблемы исследования	ПК-1,2,3,4	- проблему как ключевой компонент научного исследования	- выводить из проблемы все части диссертации	- приемами разработки требований к научно-методическому аппарату исследования	работа на практических занятиях; выполнение индивидуального творческого задания
Формализация цели и задач исследования	ПК-1,2,3,4	- способы формальной постановки цели и задач исследования.	- применять порядок формализации цели и задач исследования	- приемами формулировки целевой установки исследования, его задач	работа на практических занятиях; дискуссия
Работа с источниками информации	ПК-1,2,3,4	- информационные издания по направлению научной работы, библиографические указатели и реферативные издания, автоматизированные	- применять способы работы с библиографией	- последовательностью работы с литературой	работа на практических занятиях; выполнение индивидуального творческого задания

		информационно-поисковые системы, базы и банки данных			
Практическая организация написания и защиты диссертации	ПК-1,2,3,4	- задачи научного руководителя по диссертации	- находить издания для публикации результатов исследования	- способами апробации и внедрения результатов исследования	работа на практических занятиях; выполнение индивидуального творческого задания

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: выполнение индивидуальных творческих заданий, дискуссии.

#### 4. Критерии и шкалы оценивания

##### 4.1. Оценка участия аспиранта в дискуссии

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Качество ведения дискуссии	0-1
Этичность ведения дискуссии	0-1
<b>Мах. количество баллов</b>	<b>6</b>
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -6

##### 4.2. Оценка выполнения аспирантом индивидуального творческого задания

Характеристики	Максимальное количество баллов
Результат задания соответствует цели	2
Аспирант понял задание	2
Аспирант изложил решение полно и четко	2
Сделаны конкретные выводы	2
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>8</b>

##### 4.3. Оценка работы на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
4	<ul style="list-style-type: none"><li>- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li><li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями</li></ul>
3	<ul style="list-style-type: none"><li>- аспирант усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li><li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li><li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями</li></ul>
2	<ul style="list-style-type: none"><li>- аспирант в целом усвоил проблематику;</li><li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li><li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет системой основных понятий</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант слабо освоил проблематику;</li> <li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- аспирант стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>- аспирант практически не усвоил проблематики;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана или не работает на семинаре.</li> </ul>

#### 4.4. Оценка ответа аспиранта на зачете.

Оценка	Характеристики ответа аспиранта
30-40	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.</li> </ul>
20-30	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент достаточно полно осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент не допускает неточностей в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену;</li> <li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li> <li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li> <li>- свободно владеет понятиями</li> <li>- студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные</li> </ul>
10-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент в целом осветил проблематику вопроса;</li> <li>- студент допускает отдельные неточности в ответе;</li> <li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него;</li> <li>- пытается аргументировать выдвигаем им положения;</li> <li>- пытается делать выводы и обобщения;</li> </ul>

	- владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-10	- студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно
0	- ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

**5.1. Перечень вопросов к зачету:**

1. Общие положения и квалификационная составляющая диссертации.
2. Новые научные положения и результаты.
3. Объект, предмет, цель, научная задача и проблема исследования.
4. Достоверность и обоснованность полученных результатов. требования к диссертации.
5. Ключевые элементы в последовательности работы над диссертацией.
6. Порядок работы по написанию диссертации.
7. Разработка плана-проспекта диссертации, его структура.
8. Проблема как ключевой компонент научного исследования
9. Определение проблемой всех частей диссертации.
10. Разработка требований к научно-методическому аппарату исследования.
11. Необходимость формальной постановки цели и задач исследования.
12. Общий порядок формализации цели и задач исследования.
13. Целевая установка исследования.
14. Задачи как этапы достижения цели исследования.
15. Информационные издания по направлению научной работы.
16. Библиографические указатели и реферативные издания.
17. Способы работы с библиографией.
18. Публикация, апробация и внедрение результатов исследования.

**5.2. Типовое задание для дискуссии.**

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Примеры заданий для дискуссии:

«Каково теоретико-методологическое основание вашей научно-исследовательской работы?»

**5.3. Типовое задание для индивидуального творческого задания.**

Составьте план-проспект диссертации на заявленную тему. Обоснуйте свой вариант.