

Приложение 2
к РПД Б1.В.05 Научно-исследовательский семинар
47.06.01. Философия, этика и религиоведение
направленность (профили) История философии
Очная форма обучения
набор 2019 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	47.06.01. Философия, этика и религиоведение
3.	Направленность (профили)	История философии
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.05 Научно-исследовательский семинар
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2019

2. Перечень компетенций

В результате освоения дисциплины студенты должны овладеть следующими компетенциями:

ПК-1: способностью исследовать проблемы генезиса, развития и современного состояния философского знания как постоянной составляющей в эволюции духовной культуры человечества;

ПК-2: способностью к определению социального, познавательного и ценностного статуса философии в контексте исторической и социокультурной жизни;

ПК-3: способностью к выявлению и квалификации исторически конкретных форм философской рефлексии и их отражений в соответствующих формах культуры, в традициях естественнонаучного и гуманитарного знания, в опыте становления и совершенствования теоретических представлений о мире и месте в нем человека;

ПК-4: готовностью к освоению и оценке философских традиций в их исторической преемственности и узловых концентрациях, обобщению достижений мировой и отечественной историко-философской мысли.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Диссертационная работа как форма научных исследований	ПК-1,2,3,4	- квалификационные признаки диссертации	- выделять новизну в научных положениях и результатах	- приемами подтверждения достоверности и обоснованности полученных результатов	работа на практических занятиях
Порядок и методы работы над диссертацией	ПК-1,2,3,4	- ключевые элементы в последовательности работы над диссертацией	- разрабатывать план-проспект диссертации	- порядком работы по написанию диссертации	работа на практических занятиях; дискуссия
Выбор проблемы исследования	ПК-1,2,3,4	- проблему как ключевой компонент научного исследования	- выводить из проблемы все части диссертации	- приемами разработки требований к научно-методическому аппарату исследования	работа на практических занятиях; выполнение индивидуального творческого задания
Формализация цели и задач исследования	ПК-1,2,3,4	- способы формальной постановки цели и задач исследования.	- применять порядок формализации цели и задач исследования	- приемами формулировки целевой установки исследования, его задач	работа на практических занятиях; дискуссия
Работа с источниками информации	ПК-1,2,3,4	- информационные издания по направлению научной работы, библиографические указатели и реферативные издания, автоматизированные	- применять способы работы с библиографией	- последовательностью работы с литературой	работа на практических занятиях; выполнение индивидуального творческого задания

		информационно-поисковые системы, базы и банки данных			
Практическая организация написания и защиты диссертации	ПК-1,2,3,4	- задачи научного руководителя по диссертации	- находить издания для публикации результатов исследования	- способами апробации и внедрения результатов исследования	работа на практических занятиях; выполнение индивидуального творческого задания

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: выполнение индивидуальных творческих заданий, дискуссии.

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Оценка участия аспиранта в дискуссии

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Качество ведения дискуссии	0-1
Этичность ведения дискуссии	0-1
Мах. количество баллов	6
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -6

4.2. Оценка выполнения аспирантом индивидуального творческого задания

Характеристики	Максимальное количество баллов
Результат задания соответствует цели	2
Аспирант понял задание	2
Аспирант изложил решение полно и четко	2
Сделаны конкретные выводы	2
Максимальное количество баллов	8

4.3. Оценка работы на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
4	<ul style="list-style-type: none">- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- аспирант стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
3	<ul style="list-style-type: none">- аспирант усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- аспирант стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями
2	<ul style="list-style-type: none">- аспирант в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- аспирант стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;

	<ul style="list-style-type: none"> - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
1	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - аспирант стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями
0	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана или не работает на семинаре.

4.4. Оценка ответа аспиранта на зачете.

Оценка	Характеристики ответа аспиранта
30-40	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - студент не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями -свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
20-30	<ul style="list-style-type: none"> - студент достаточно полно осветил проблематику вопроса; - студент не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
10-20	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом осветил проблематику вопроса; - студент допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения;

	- владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-10	- студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно
0	- ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Перечень вопросов к зачету:

1. Общие положения и квалификационная составляющая диссертации.
2. Новые научные положения и результаты.
3. Объект, предмет, цель, научная задача и проблема исследования.
4. Достоверность и обоснованность полученных результатов. требования к диссертации.
5. Ключевые элементы в последовательности работы над диссертацией.
6. Порядок работы по написанию диссертации.
7. Разработка плана-проспекта диссертации, его структура.
8. Проблема как ключевой компонент научного исследования
9. Определение проблемой всех частей диссертации.
10. Разработка требований к научно-методическому аппарату исследования.
11. Необходимость формальной постановки цели и задач исследования.
12. Общий порядок формализации цели и задач исследования.
13. Целевая установка исследования.
14. Задачи как этапы достижения цели исследования.
15. Информационные издания по направлению научной работы.
16. Библиографические указатели и реферативные издания.
17. Способы работы с библиографией.
18. Публикация, апробация и внедрение результатов исследования.

5.2. Типовое задание для дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Примеры заданий для дискуссии:

«Каково теоретико-методологическое основание вашей научно-исследовательской работы?»

5.3. Типовое задание для индивидуального творческого задания.

Составьте план-проспект диссертации на заявленную тему. Обоснуйте свой вариант.